



14.8.2018

Diaarinumero  
H 385/18

Puolustusministeriölle

*Puolustusministeriön lausuntopyyntö 2.7.2018*

## **LAUSUNTO TYÖRYHMÄN MIETINNÖSTÄ ”KANSALLINEN TURVALLISUUS ALUEIDENKÄYTÖSSÄ JA KIINTEÄN OMAISUUDEN SIIRROISSA”**

Puolustusministeriö on pyytänyt korkeimmalta hallinto-oikeudelta lausuntoa otsikossa mainitusta mietinnöstä. Työryhmän tavoitteena on ollut tehdä esitys uusista säädöksistä ja säädös-muutoksista, joiden avulla valtion kansallista turvallisuutta voidaan parantaa turvallisuusviran-omaisten tehtävien kannalta keskeisten toimipaikkojen ja yhteiskunnan elintärkeiden toimintojen läheisyydessä sijaitsevan kiinteän omaisuuden omistuksen ja hallinto-oikeuden siirroissa sekä merkittävässä investointihankkeissa.

Korkein hallinto-oikeus lausuu mietintöön sisältyvistä säädösluonnoksista ainoastaan siltä osin kuin niissä on kysymys hallinto-oikeudellisesta oikeussuojajärjestelmästä.

Ehdotetun kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta kansallisen turvallisuuden varmistamiseksi annetun lain 7 §:n 1 momentin mukaan (asianomaisen ministeriön) päätökseen toimenpiteiden väliaikaisesta kieltämisestä saisi hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään. Mainitun lain 3 §:n mukaan lunastuslupan myöntäisi asianomainen ministeriö. Lain 1 §:n 2 momentin mukaan lunastukseen sovelletaan täydentävästi kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annettua lakia (lunastuslaki). Lunastuslaissa ei ole säännöstä lunastuslupaa koskevasta muutoksenhausta, vaan tällöin sovelletaan muutoinkin hallintolainkäyttölakia. Lopputulos on siis sama kuin 7 §:n 1 momentin erityissäännöksen perusteella.

Ehdotetun valtion etuosto-oikeudesta eräillä alueilla annetun lain 13 §:n mukaan kiinteistökaupan ostaja ja myyjä saavat hakea muutosta valtiovarainministeriön päätökseen valittamalla hallinto-oikeuteen siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään. Ehdotetun eräiden kiinteistöhankintojen valvonnasta ja rajoittamisesta annetun lain 9 §:n mukaan puolustusministeriön lain 4 ja 6 §:n nojalla antamaan päätökseen haetaan valittamalla muutosta hallinto-oikeudelta siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään.

Mainitut säännökset vastaavat voimassa olevan hallintolainkäyttölain 7 §:n 1 momenttia, jonka mukaan ministeriön päätöksiin haetaan muutosta hallinto-oikeudelta. Samaan tulokseen tosin johtaisi hallintolainkäyttölain soveltaminen sellaisenaan, ilman erityissäännöksiä.

Nykyisin voimassa olevan hallintolainkäyttölain 9 §:n mukaan, verrattuna 13 §:ään, pääsääntönä on, että valittaminen hallinto-oikeuden päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen ei edellytä valituslupaa. Toinen lähtökohta on omaksuttu eduskunnan käsiteltävänä olevassa hallituksen esityksessä laiksi oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (HE 29/2018 vp). *Korkein hallinto-*

Korkeimman hallinto-oikeuden henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla [www.kho.fi](http://www.kho.fi)  
Uppgifter gällande behandlingen av personuppgifter i högsta förvaltningsdomstolen och dataskydd finns tillgängliga på [www.hfd.fi](http://www.hfd.fi)

*oikeus pitää tärkeänä kattavan valituslupajärjestelmän toteuttamista ja katsoo, että ehdotettu sääntely tulee saattaa vastaamaan tätä lähtökohtaa.*

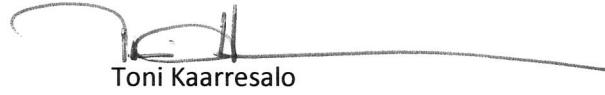
Lausunnon on valmistellut oikeusneuvos Kuusiniemi ja se on hyväksytty korkeimman hallinto-oikeuden kansliaistunnossa 13.8.2018.

Presidentti



Pekka Vihervuori

Kansliapäällikkö



Toni Kaarresalo